



ПРОТОКОЛ № 3

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-550/21.06.2017 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на Алманах на регионите в България“ с идентификационен номер 21-17-044 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 17.07.2017 г. в 10⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-550/21.06.2017 г., в административната сграда на МРРБ на закрито заседание се събра комисия в състав:

Председател: Илка Гълъбова – държавен експерт, главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“ (ГД „СПРРАТУ“);

Членове: 1. Петя Димова – главен експерт, главна дирекция „Градско и регионално развитие“ (ГД „ГРР“);

2. Живка Георгиева – старши експерт, ГД „ГРР“;

3. Мария Митрева – главен експерт, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“);

4. Николай Маринов – младши експерт, дирекция “ОП” – юрист със задача за преглед на допълнително представените от участниците документи, изискани с Протокол № 2/07.07.2017 г. за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Юристът на комисията оповести, че в срока, указан в Протокол № 2/07.07.2017 г. – 17³⁰ ч. на 14.07.2017 г., в МРРБ са постъпили допълнителни документи от участниците, както следва:

Име на участника	Дата и час на получаване
„Географика“ ООД	11.07.2017 г., 10:30 ч.
„Глобал Метрикс“ ЕООД	12.07.2017 г., 14:27 ч.
Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД	13.07.2017 г., 15:04 ч.
„ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД	14.07.2017 г., 09:17 ч.

I. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на първоначалното постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

1. Участникът „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД

Участникът е представил допълнителна информация и документи, изискани от комисията с Протокол № 2/07.07.2017 г., както следва:

1.1. представен е нов ЕЕДОП от участника и експерта, в които е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на възложителя, посочено в т. 1.1. и т. 1.5.1. от Протокол № 2/07.07.2017 г.

1.2 В т.1.2. от Протокол № 2/07.07.2017 г. комисията е констатирала следното: „В част IV, раздел В, т. 6) на ЕЕДОП е предложен „Ключов експерт 2“, за когото е посочено участие в три проекта, като за единия от тях не е посочен период на изпълнение в отклонение от изискването по раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците – „през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“.

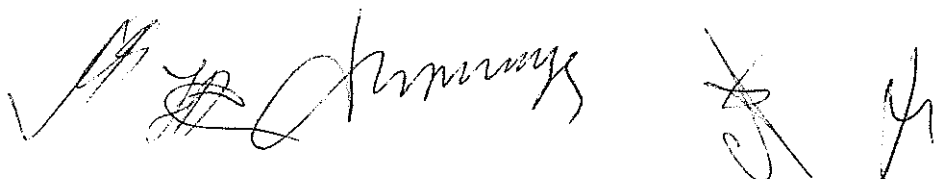
По отношение на информацията за изпълнените дейности в останалите два проекта с участието на този експерт липсва такава, доказваща изпълнение на поставеното от възложителя изискване, съдържащо се в Раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и

указанията за подготовка на образците „... да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“. Същият пропуск е налице и в ЕЕДОП за „Ключов експерт 2“ в качеството му на трето лице“.

В срока, указан от комисията в Протокол № 2/07.07.2017 г. – 17:30 часа на 14.07.2017 г., участникът е предоставил допълнителни документи, включително нов ЕЕДОП на участника, в който в част IV, раздел В, т. 6) е предложен Ключов експерт 2, за когото са посочени участие в три проекта. По отношение изпълнения от експерта проект по обществена поръчка с предмет: “Техническа помощ за управление на проекта за изграждане на регионален център за управление на отпадъците в регион Варна“ е представена информация за извършените дейности от лицето, включващи разработка на информационни материали, статии и новини, относно изпълнението на проекта в съответствие с мерките за публичност и визуализация, поместени на интернет – профилят на проекта. Така представената информация не доказва изпълнение на поставеното от възложителя изискване, съдържащо се в Раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците, а именно „... да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“.

В част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП на участника е представена информация и за проект: „Мерки за подпомагане на дребномащабния риболов“, в който са посочени дейностите изпълнявани от експерта. Видно от представената информация по отношение на проекта, същият към момента се изпълнява и не е завършен. Така предоставената информация не доказва съответствие с поставеното от възложителя изискване в Раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците „... да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“.

В ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6) спрямо Ключов експерт 2 е представена информация и за изпълнени дейности по договор с предмет: „Обучения, разработване на стратегически документи, други съпътстващи дейности и информация и публичност във връзка с изпълнението на проект „Община Долни Чифлик с ефективна общинска администрация с умения за разработване и прилагане на политики за устойчиво развитие в координация с всички заинтересовани страни“, включващи



разработка на текстовата част и художествено оформление на рекламни материали на интернет банер, поставен на сайта на община Долни Чифлик. Така представената информация за изпълнените дейности в цитирания договор не доказва съответствие с поставеното от възложителя изискване, съдържащо се в Раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците „... да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“.

Направените по-горе констатации по отношение на Ключов експерт 2 се потвърждават и от представения нов ЕЕДОП на експерта.

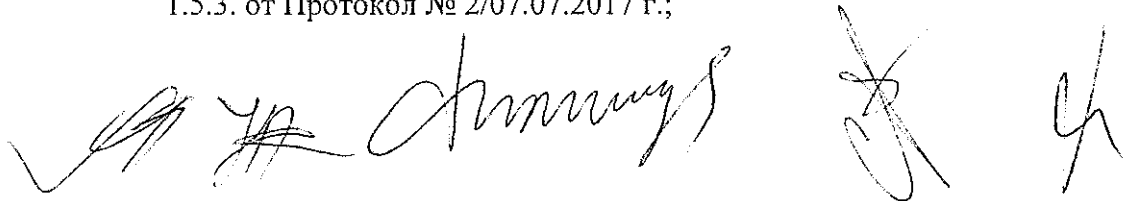
Във връзка с гореизложеното, комисията установи, че не са отстранени констатираните несъответствия с изискванията на възложителя, посочени в т. 1.2 и т. 1.5.5. от Протокол № 2/07.07.2017 г.

1.3. В част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП на участника са предложени „Ключов експерт 1“ и „Ключов експерт 2“, за които е посочено, че имат придобита образователно-квалификационна степен по специалност в изисканите от възложителя професионални направления за съответния експерт, като е предоставена изисканата в т. 1.3. от Протокол № 2/07.07.2017 г. информация за документа, с който е извършено удостоверяването при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП - номер, дата на издаване и други относими данни.

1.4. Във връзка с указанията дадени от комисията в Протокол № 2/07.07.2017 г. е попълнена задължителната информация в част IV, раздел В, т. 10) от ЕЕДОП, с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на възложителя, посочено в т. 1.4. и т. 1.5.6. от цитирания по-горе протокол.

1.5. Сред допълнителните документи, представени от участника в срока, указан от комисията в Протокол № 2/07.07.2017 г, е наличен и нов ЕЕДОП на експерта, в който е попълнена изцяло задължителната информация, съдържаща се в част III, раздел В - „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, относно обстоятелствата по чл. 54 и 55 от ЗОП. С извършване на по-горното е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на възложителя, посочено в т. 1.5.2. от цитирания по-горе протокол;

1.6. Представен е нов ЕЕДОП на експерта, в който е попълнена относима и за третите лица информация в част III, раздел Г (съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП), с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на възложителя, посочено в т. 1.5.3. от Протокол № 2/07.07.2017 г.;



1.7. В ЕЕДОП на експерта е попълнена задължителната информация в част IV, раздел а, доказваща съответствието му с критериите за подбор, поставени от възложителя, с което е отстранено констатираното несъответствие, посочено в т. 1.5.4. от Протокол № 2/07.07.2017 г.;

С оглед на така изложеното, комисията предлага на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, поради несъответствие на офертата му с изискванията на възложителя, посочени в Раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците.

2. Участникът „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД

Участникът е представил допълнителна информация и документи, изискани от комисията с Протокол № 2/07.07.2017 г., както следва:

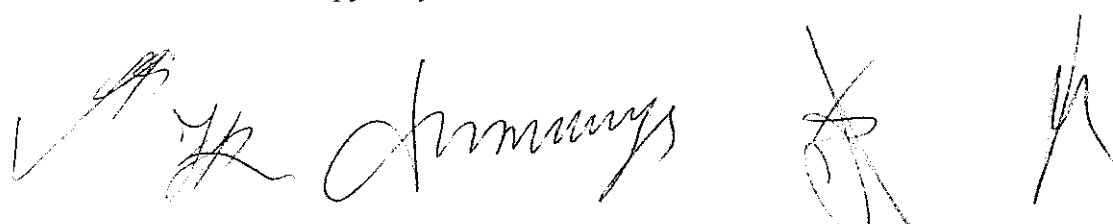
2.1. представен е нов ЕЕДОП от участника, в който е попълнена част II, раздел А от ЕЕДОП, като е посочено вида предприятие, с което е отстранено констатираното несъответствие, посочено в т. 2.1. от Протокол № 2/07.07.2017 г.

2.2. представен е нов ЕЕДОП от участника, в който е попълнена част IV, раздел В, т. 6б) относно изискваните данни за Ключов експерт 2, с което е отстранено констатираното несъответствие, посочено в т. 2.2. от Протокол № 2/07.07.2017 г.

2.3. във връзка с указанията, дадени от комисията в Протокол № 2/07.07.2017 г. е попълнена задължителната информация в част IV, раздел В, т. 10) от ЕЕДОП, с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на възложителя, посочено в т. 2.3., 2.4. и т. 2.5.5. от цитирания по-горе протокол.

2.3. представен е нов ЕЕДОП от експерта, в който е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на възложителя, посочено в т. 2.5.1. от Протокол № 2/07.07.2017 г.

2.4. Във връзка с указанията, дадени от комисията в т. 2.5.2. от Протокол № 2/07.07.2017 г. е представен нов ЕЕДОП на експерта, в който е попълнена задължителната информация в Част II, Раздел В, „Информация относно използването на капацитета на други субекти“;



2.5. По отношение на указанията, дадени от комисията в т. 2.5.3. от Протокол № 2/07.07.2017 г. е представен нов ЕЕДОП на експерта, в който е попълнена задължителната информация в Част II, Раздел Г, „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“;

2.6. В част IV, раздел В, т. 6), букв. б) от представения нов ЕЕДОП на участника и експерта е предоставена изисканата в т. 2.5.4. от Протокол № 2/07.07.2017 г. информация за документа, с който е извършено удостоверяването при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП - номер, дата на издаване и други относими данни.

След подробен преглед на първоначално и допълнително представените документи към офертата на участника, комисията установи, че всички документи са налични и редовни и участникът доказва съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

3. Участникът „Географика“ ООД

Участникът е представил допълнителна информация и документи, изискани от комисията с Протокол № 2/07.07.2017 г. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който:

3.1. е попълнена част II, раздел А от ЕЕДОП, като е посочено вида предприятие, с което е отстранено констатираното несъответствие, посочено в т. 3.1. от Протокол № 2/07.07.2017 г.

3.2. е попълнена задължителната информация в част IV, раздел а от ЕЕДОП, доказваща съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, с което е отстранено констатираното несъответствие, посочено в т. 3.2. от Протокол № 2/07.07.2017 г.

3.3. В част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП е предложен „Ключов експерт 1“ с образование доктор по икономическа и социална география и магистър по география – икономическа география, стопански отрасли и комплекси, като е предоставена необходимата информация за документа, с който да бъде извършено удостоверяването на обстоятелствата при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с което е отстранено констатираното несъответствие, посочено в т. 3.3. от Протокол № 2/07.07.2017 г.

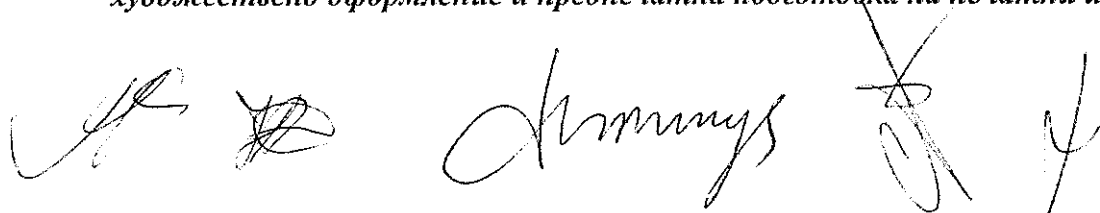
3.4. В т. 3.4. от Протокол № 2 /07.07.2017 г. комисията е констатирала, че участникът „в част IV, раздел В, т. 6) се позовава на „Ключов експерт 2“, за когото не е указано в какво качество ще изпълнява дейностите по обществената поръчка, т. е. дали е трето лице или е в договорни отношения с участника“. В тази връзка в част II, раздел В от ЕЕДОП на участника е посочено с „Да“, че икономическият оператор ще използва

капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, поставени от възложителя. В допълнение, са представени попълнен ЕЕДОП от „Ключов експерт 2“, както и документ за поетите от експерта задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП. С оглед на това комисията счита, че е отстранено констатираното несъответствие, посочено в т. 3.4. от Протокол № 2/07.07.2017 г.

3.5. В т. 3.5. от Протокол № 2 /07.07.2017 г. комисията е констатирала следното: „За „Ключов експерт 2“ в представения ЕЕДОП – част IV, раздел В, т. 6 – е посочено участие в четири проекта, като за единия от тях (трети пореден) не е посочен период на изпълнение в отклонение от изискването по раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците - *„през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“*.

По отношение на изпълнените дейности от Ключов експерт 2 в останалите три проекта не са представени данни, доказващи изпълнение на поставеното от възложителя изискване, съдържащо се в раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците „... да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“.

Сред допълнителните документи, представени от участника в срока, указан от комисията в Протокол № 2 /07.07.2017 г., е наличен и нов ЕЕДОП на експерта, предложен за Ключов експерт 2. В част IV, раздел В, т. 6 от ЕЕДОП на предложението Ключов експерт 2 са посочени четири проекта, като за всеки един от тях е посочен период за изпълнение, попадащи в изискуемият такъв от възложителя. Представената информация за изпълнените от експерта дейности в проекти: „Разработка на рекламна стратегия“, „Разработка и внедряване на Уеб-базирана информационна система за управление на резервации: <http://hotelamira.bg>“ и „Разработка на Уеб система за онлайн търговия“ не доказват изпълнение на поставеното от възложителя изискване, съдържащо се в Раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците „... да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“.



По отношение на извършените от експерта дейности в проект: „Проектиране, разработка и внедряване на система за управление на обучението“ комисията констатира, че е налице достатъчна информация, доказваща съответствие с изискванията на възложителя, съдържащо се в Раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците „... да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“.

В тази връзка е отстранено констатираното от комисията несъответствие в т. 3.5. от Протокол № 2 /07.07.2017 г., с което Ключов експерт 2 доказва изпълнението на поставеното от възложителя изискване, съдържащо се в раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците: „през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“.

3.6. Във връзка с указанията дадени от комисията в Протокол № 2/07.07.2017 г. е попълнена задължителната информация в част IV, раздел В, т. 10) от ЕЕДОП, с което е отстранено констатираното несъответствие с изискванията на възложителя, посочено в т. 3.6. от цитирания по-горе протокол.

След подробен преглед на първоначално и допълнително представените документи към офертата на участника, комисията установи, че всички документи са налични и редовни и участникът доказва съответствие с поставените от Възложителя критерии за подбор.

4. Участникът Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД

Участникът е представил допълнителна информация и документи, изискани от комисията с Протокол № 2/07.07.2017 г. Участникът е представил нов ЕЕДОП, в който:

4.1. е попълнена част II, раздел А от ЕЕДОП, като е посочено вида предприятие, с което е отстранено констатираното несъответствие, посочено в т. 4.1. от Протокол № 2/07.07.2017 г.

4.2. е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП, с което е отстранено констатираното

несъответствие с изискванията на възложителя, посочено в т. 4.2. от Протокол № 2/07.07.2017 г.

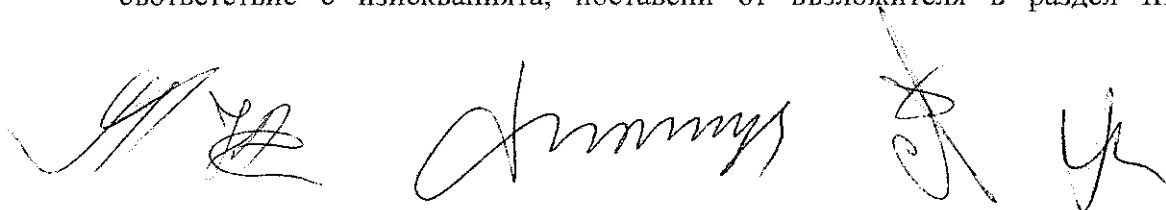
4.3. В част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП е предложен „Ключов експерт 1, за когото е посочено, че има придобити две магистърски степени, едната от които попада в обхвата на изискваните от възложителя направления, като е предоставена необходимата информация за документа, с който е извършено удостоверяването на обстоятелствата при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с което е отстранено констатираното несъответствие, посочено в т. 4.3. от Протокол № 2/07.07.2017 г.

4.4. В т. 4.4. от Протокол № 2/07.07.2017 г. комисията е констатирала следното: „В част IV, раздел В, т. 6) е предложено лице, отговарящо на изискванията на възложителя по отношение на образователно-квалификационна степен и професионално направление/специалност за „Ключов експерт 2“, но не е предоставена информация за документа, с който да бъде извършено удостоверяването при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП - номер, дата на издаване и други относими данни“.

В срока, указан от комисията в Протокол № 2/07.07.2017 г. – 17:30 часа на 14.07.2017 г., участникът е предоставил допълнителни документи, включително нов ЕЕДОП на участника, в който в част IV, раздел В, т. 6) е предложен „Ключов експерт 2“, притежаващ образование, което попада в обхвата на изискваните от възложителя направления, като е предоставена необходимата информация за документа, с който е извършено удостоверяването на обстоятелствата при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, с което е отстранено констатираното несъответствие, посочено в т. 4.4. от Протокол № 2/07.07.2017 г.

В допълнение, в същата т. 4.4. от Протокол № 2/07.07.2017 г. комисията е установила, че: „За лицето е посочено осъществяването на дейности по графичен дизайн, индустриален дизайн и визуална комуникация, както и видеозаснемане и видеомонтаж на клипове. За една част от посочените дейности липсва информация за период на извършване съгласно раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. В, булет 2 от Условията за участие и указанията за подготовка на образците- „през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“.

В тази връзка, участникът в част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП е предоставил информация за участие на „Ключов експерт 2“ в два проекта, с което доказва съответствие с изискванията, поставени от възложителя в раздел III, т. 1.3) от



Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условията за участие и указанията за подготовка на образците - „през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“. С оглед на което комисията счита, че е отстранено констатираното несъответствие, посочено в т. 4.4. параграф 2 от Протокол № 2/07.07.2017 г.;

4.5. ЕЕДОП на участника е подписан, като са посочени името на лицето, както и качеството в което е подписало документа.

След подробен преглед на първоначално и допълнително представените документи към офертата на участника, комисията установи, че всички документи са налични и редовни и участникът доказва съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

II. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на Техническите предложения по реда на постъпване на офертите на допуснатите участници, както следва:

1. Участникът „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение, съгласно чл. 57 от ППЗОП.

2. Участникът „Географика“ ООД

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с Техническата спецификация на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение, съгласно чл. 57 от ППЗОП.

3. Участникът Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД

Представено е Техническо предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2. В Техническото предложение на участника не са установени несъответствия с

Техническата спецификация на възложителя и участникът следва да бъде допуснат до етапа на отваряне на ценовото му предложение, съгласно чл. 57 от ППЗОП.

Въз основа на горното, комисията

РЕШИ:

1. Да отвори и оповести на **25.07.2017 г., вторник, от 10.00 ч.** в сградата на МРРБ в гр. София 1202, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19 ценовите параметри на допуснатите участници, както следва:

1.1. „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД

1.2. „Географика“ ООД

1.3. Агенция „СТРАТЕГМА“ ООД

2. На **20.07.2017 г.** да бъде публикувано в „Профила на купувача“ на МРРБ съобщение за деня, часа и мястото за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

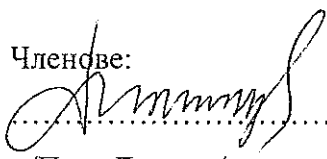
Настоящият протокол № 3 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 20.07.2017 г.

Комисия:

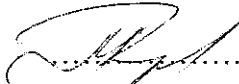
Председател: 

/ Илка Гълъбова /

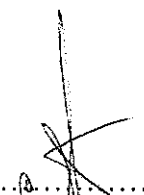
Членове:



/Петя Димова/



/Мария Митрев /



/Живка Георгиева/



/Николай Маринов/